



provincie
groningen

bezoekadres: Martinierkerhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr.: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

AANTEKENEN

Ministerie van Economische Zaken,
t.a.v. de Minister, de heer H. Kamp
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum : - 6 OKT. 2015
Briefnummer : 2015-43.298/41/A.14, OM
Zaaknummer : 596703
Behandeld door : Dreise H.
Telefoonnummer : (050) 3164343
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Verzoek tot handhaving, fracking Saaksum en Feerwerd

Geachte heer Kamp,

De NAM heeft gemeld dat ze voornemens is medio oktober 2015 de gasvelden Saaksum en Feerwerd te fracken (zie aankondiging informatiesessie 1 juli 2015 op www.nam.nl). In het vigerende winningsplan voor de gasvelden Saaksum en Feerwerd van 17 december 2012 (Winningsplan Grijpskerk-Noord, waarin Saaksum en Feerwerd opgenomen zijn) en het besluit van de Minister van EZ hierop van 20 augustus 2013 is niet expliciet bij de wijze van winning vermeld dat de velden eventueel gefracked zullen worden. U stelt zich kennelijk op het standpunt dat aanpassing van het winningsplan om het fracken te kunnen uitvoeren niet nodig is. In uw reactie op Kamervragen reageert u op 18 september 2015 namelijk als volgt:

"Bij Saaksum gaat het niet om het boren van een nieuwe put, maar om het optimaliseren van de bestaande productie door middel van fracken. Fracken is hier, anders dan bij de winning van schaliegas, niet de methodiek van winning, maar één van de methodieken om een teruglopende of tegenvallende winning te verbeteren. NAM moet voorafgaand aan het uitvoeren van het fracken een melding op grond van het Barmm (Besluit algemene regels milieu mijnbouw) doen aan mijn ministerie, waarin de installaties en werkzaamheden, chemicaliëngebruik en mogelijke milieueffecten worden beschreven".

Wij zijn het hier niet mee eens, en vinden dat fracken van de gasvelden Saaksum en Feerwerd juist in strijd is met het vigerende winningsplan en dat het voornemen van de NAM niet uitgevoerd kan worden. Wij verzoeken u daarom handhavend op te treden tegen de overtreding van artikel 34 Mijnbouwwet die met een grote mate van waarschijnlijkheid zal plaatsvinden en te voorkomen dat de NAM in strijd met het goedgekeurde winningsplan gaat fracken in Saaksum en Feerwerd. Op grond van artikel 5:7 Algemene wet bestuursrecht hoeft immers niet te worden gewacht met het opleggen van een bestuurlijke sanctie totdat de overtreding plaats vindt, maar kan een herstelsanctie worden opgelegd zodra het gevaar voor de overtreding klaarblijkelijk dreigt. Wij lichten ons verzoek hieronder kort toe.



Ons provinciaal belang bestaat uit de bescherming van de veiligheid van onze inwoners, risico op (extra) aardbevingen, bescherming tegen de risico's voor het milieu (lekkages van verontreinigende stoffen) en wij zijn daarom aan te merken als belanghebbende bij dit verzoek tot handhaving.

Toelichting

1. Systematiek Mijnbouwwet

In artikel 34 van de Mijnbouwwet is bepaald dat het winnen van delfstoffen geschiedt overeenkomstig een winningsplan. In artikel 35, lid 1 sub c, van de Mijnbouwwet alsmede in artikel 24, lid 1 sub c van het Mijnbouwbesluit is aangegeven dat in het winningsplan de wijze van winning alsmede de daarmee verband houdende activiteiten opgenomen moeten worden.

Wij zijn van mening dat fracking van een veld daarom expliciet in het winningsplan opgenomen moet zijn als "wijze van winning of activiteit die daarmee verband houdt". De nu geplande fracking van de velden is dus in strijd met de Mijnbouwwet en het Mijnbouwbesluit. Dit houdt in dat fracking nu niet toegestaan is, en er minimaal een nieuw of gewijzigd winningsplan nodig is om fracking mogelijk te maken.

Aan de instemming met een winningsplan door de Minister is een procedure in het kader van Algemene wet bestuursrecht verbonden. Die procedure geeft belanghebbenden de mogelijkheid een zienswijze in te dienen en beroep in te stellen. Deze mogelijkheid wordt ons en andere belanghebbenden ontnomen als fracking uitgevoerd kan worden zonder dat hiervan expliciet melding is gemaakt in het winningsplan.

2. Barmm-melding niet toereikend

Wij zijn van mening dat een Barmm-melding niet toereikend is om fracking mogelijk te maken. Het Barmm is gebaseerd op artikel 40 Mijnbouwwet en geeft (aanvullend op de Mijnbouwmilieuvergunning) regels voor de bovengrondse milieuaspecten van de tijdelijke activiteiten binnen de mijnbouwinrichting (zoals geluid, verkeer, opslag van stoffen en energiegebruik). Aspecten als veiligheidseffecten door bodembeweging en effecten op bodem en grondwater in de (diepe) ondergrond worden niet door het Barmm geregeld, maar moeten worden afgewogen in de besluitvorming over het winningsplan.

Daar komt bij dat tegen de "frackings"-melding in het kader van Barmm door de NAM aan u met voor omwonenden of overheidsinstanties geen bezwaarmogelijkheid openstaat.

Conclusie

Wij vragen u als bevoegd gezag tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van de bij of krachtens deze wet gestelde verplichtingen ingevolge artikel 132 Mijnbouwwet, om het winningsplan onverkort te handhaven en dus te voorkomen dat op grond van een winningsplan waarin fracking niet expliciet als wijze van winning wordt genoemd en is getoetst, toch fracking plaatsvindt.

Wij hebben ook een brief gestuurd aan Staatstoezicht op de Mijnen als toezichthouder ingevolge artikel 127 Mijnbouwwet.

Een afschrift van deze brief hebben wij gestuurd aan de NAM en de gemeenten Winsum, Zuidhorn en De Marne.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:




, voorzitter.

, secretaris.